

# Zakład Ochrony Środowiska **Decybel**

58-500 JELENIA GÓRA ul. WOLNOŚCI 150/45 tel./fax 75 64 32 099; tel. 502 641 541;  
e-mail: [decybel@virgo.com.pl](mailto:decybel@virgo.com.pl)



## **Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w granicach ulic: Stawki – Lipowa – Westerplatte w Świdnicy**

P-30.2/ czerwiec 2018 r.

Autoryzacja: **Andrzej Kurpiewski**

Zakład posiada wdrożony System Zarządzania Jakością

**BIEGŁY**  
Ministra Ochrony Środowiska  
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa  
w zakresie sporządzania prognoz skutków  
wpływu ustaleń planu zagospodarowania  
przestrzennego na środowisko  
  
mgr **Andrzej Kurpiewski**  
świadectwo nr 0643



---

# Spis treści

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....</b>  | <b>4</b>  |
| <b>2. Informacje wstępne .....</b>   | <b>6</b>  |
| 2.1 Zespół autorski i podstawa formalna opracowania .....  | 6         |
| 2.2 Zakres prognozy .....  | 6         |
| 2.3 Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy .....   | 7         |
| <b>3. Charakterystyka obszaru objętego opracowaniem .....</b>  | <b>7</b>  |
| <b>4. Analiza stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem .....</b>                                | <b>7</b>  |
| 4.1 Położenie geograficzne, rzeźba terenu .....  | 7         |
| 4.2 Warunki geologiczne .....  | 8         |
| 4.3 Gleby i uprawy rolne .....   | 8         |
| 4.4 Krajobraz .....  | 8         |
| 4.5 Warunki wodne .....  | 8         |
| 4.6 Klimat lokalny i warunki bioklimatyczne .....  | 9         |
| 4.7 Ocena czystości powietrza .....  | 10        |
| 4.8 Klimat akustyczny .....  | 11        |
| 4.9 Promieniowanie elektromagnetyczne .....  | 12        |
| 4.10 Przyroda ożywiona .....   | 12        |
| <b>5. Ocena aktualności opracowania ekofizjograficznego dla obszaru objętego projektem planu .....</b>                     | <b>13</b> |
| <b>6. Informacje o projekcie planu .....</b>   | <b>13</b> |
| 6.1 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami .....   | 13        |
| 6.2 Prezentacja głównych ustaleń projektu planu .....  | 14        |
| 6.3 Zapisy planu ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko .....   | 15        |
| <b>7. Identyfikacja oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji zapisów planu .....</b>                            | <b>16</b> |
| 7.1 Identyfikacja zapisów planu, które mogą powodować negatywne skutki środowiskowe .....                                  | 16        |
| 7.2 Wstępna ocena przewidywanych oddziaływań .....   | 16        |
| <b>8. Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektu planu dla poszczególnych komponentów środowiska .....</b>            | <b>17</b> |
| 8.1 Powierzchnia ziemi, gleby .....  | 17        |
| 8.2 Wody powierzchniowe i podziemne .....  | 17        |
| 8.3 Powietrze .....  | 18        |
| 8.4 Klimat lokalny .....   | 18        |
| 8.5 Zasoby naturalne .....   | 18        |
| 8.6 Krajobraz .....  | 18        |
| 8.7 Zabytki .....  | 18        |
| 8.8 Dobra materialne .....   | 19        |
| 8.9 Klimat akustyczny .....  | 19        |
| 8.10 Różnorodność biologiczna .....  | 20        |
| <b>9. Przewidywane oddziaływania na obszarowe formy ochrony przyrody i krajobrazu, w tym na obszary Natura 2000 .....</b>  | <b>20</b> |
| <b>10. Ocena rozwiązań projektu planu .....</b>  | <b>20</b> |
| 10.1 Ocena zgodności projektowanego zagospodarowania terenu z warunkami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym ..... | 20        |
| 10.2 Ocena ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska określonych w dokumentach nadrzędnych .....        | 21        |
| 10.3 Sposób uwzględnienia problemów ochrony środowiska .....   | 22        |
| 10.4 Ocena przewidywanych oddziaływań na ludzi .....   | 22        |

---

|            |  |           |
|------------|--|-----------|
| 10.5       | Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko .....  | 22        |
| <b>11.</b> | <b>Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu</b>   | <b>22</b> |
| <b>12.</b> | <b>Propozycje rozwiązań alternatywnych oraz mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko .....</b> | <b>23</b> |
| <b>13.</b> | <b>Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu.....</b>  | <b>24</b> |
| <b>14.</b> | <b>Informacje o dokumentach uwzględnionych przy sporządzaniu prognozy.....</b>   | <b>24</b> |
|            | Zestawienie przywołanych przepisów prawa powszechnego .....  | 25        |

**Załączniki:**

1. Oświadczenie autora prognozy

Zdjęcie na okładce: Budynek dawnego szpitala przy ul. Westerplatte (fot. własna)

---

## **1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym**

Opracowanie niniejsze jest elementem procesu oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanego dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w granicach ulic: Stawki – Lipowa – Westerplatte w Świdnicy.

Dokument prognozy dostarcza informacji o potencjalnych skutkach dla środowiska, jakie spowodować może realizacja planu, które ułatwiają konstruktywny przebieg publicznej dyskusji nad projektem dokumentu oraz powinny być pomocne przy podjęciu przez Radę Miasta ostatecznej decyzji o jego uchwaleniu.

Pierwsza, diagnostyczna część prognozy zawiera opis istniejącego stanu zagospodarowania terenu oraz charakterystykę podstawowych cech środowiska przyrodniczego w rejonie opracowania. W dalszej części prognozy przeanalizowane zostały możliwe skutki środowiskowe, jakie potencjalnie może powodować realizacja zapisów planu, w rozbiciu na poszczególne komponenty środowiska. Następnie przeprowadzono analizę zgodności zapisów planu z celami ekologicznymi wyrażonymi w komplementarnych dokumentach, a także w kontekście zasad zrównoważonego rozwoju.

Prognoza nie stanowi prawa miejscowego. Ustalenia i wnioski prognozy nie mają mocy prawnej.

### **Charakterystyka obszaru objętego opracowaniem**

Projekt planu, dla którego sporządzono prognozę, obejmuje teren w centralnej części miasta Świdnica, ograniczony od zachodu ul. Stawki, od północy i wschodu ul. Westerplatte, a od południa ul. Lipową.

Powierzchnia terenu wynosi ok. 4,5 ha. Jest to obszar niejednorodnie zainwestowany. W jego granicach znajduje się kompleks dawnego szpitala – obecnie nieużytkowany i ulegający dekapitalizacji. Istnieje tu ponadto kilka budynków wielorodzinnych, w tym zabytkowych kamienic oraz nowo wybudowany apartamentowiec. Zabudowie mieszkaniowej towarzyszą usługi - sklepy, biura, sala świadków Jehowy. Południowo-zachodni fragment terenu zajmuje zieleni wysoka stanowiąca kontynuację Parku Centralnego.

### **Ocena potencjalnych skutków realizacji ustaleń planu dla środowiska**

Głównym celem projektu planu, jest przystosowanie jego zapisów do aktualnych potrzeb miasta. Nie zostanie zmieniony ogólny kierunek rozwoju terenu (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i nieuciążliwe usługi). Dostosowanie planu do wniosków właścicieli terenów pozwoli na rewitalizację w części zaniedbanego obecnie terenu, co uznać można za korzystne dla środowiska.

Projekt planu zachowuje możliwość realizacji w obrębie terenu nowych budynków mieszkaniowych i usługowych, co może przynieść pewne negatywne oddziaływania na środowisko, jednak nie będą one istotnie różne niż w przypadku realizacji zapisów planu aktualnie obowiązującego. Ponadto korzystne dla środowiska jest zachowanie w stanie aktualnym terenu zieleni urządzonej przylegającego do Parku Centralnego.

---

Realizacja funkcji mieszkaniowo-usługowych wiąże się z emisjami zanieczyszczeń energetycznych do powietrza, powstawaniem ścieków i odpadów oraz przyniesie wzrost zużycia wody, energii i paliw. Przy założeniu zachowania zapisów planu dotyczących ochrony środowiska i wyposażenia terenów w infrastrukturę techniczną nie przewiduje się znaczących oddziaływań na środowisko w tym zakresie.

---

## 2. Informacje wstępne

### 2.1 Zespół autorski i podstawa formalna opracowania

Niniejsze opracowanie (nazywane dalej prognozą) jest elementem postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, przeprowadzanej dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w granicach ulic: Stawki – Lipowa – Westerplatte w Świdnicy.

Podstawą formalną sporządzenia opracowania jest zlecenie Pracowni Urbanistycznej „Dom” w Jeleniej Górze, ul. Krótka 1a/2.

Prognozę sporządził zespół w składzie:

- ✘ mgr Andrzej Kurpiewski – Biegły MOŚZNIŁ w zakresie sporządzania prognoz skutków wpływu ustaleń planów zagospodarowania przestrzennego na środowisko (świadectwo nr 0643);
- ✘ mgr Małgorzata Czcińska-Wydra – specjalista ds. prognoz środowiskowych;
- ✘ mgr Katarzyna Pietrzykowska-Urban – specjalista ds. prognoz środowiskowych.

Autorzy prognozy posiadają uprawnienia zgodne z wymaganiami, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (zob. załącznik nr 1).

Tabela poniżej zawiera informacje o aktualnej wersji prognozy i ewentualnych zmianach wprowadzanych w trakcie postępowania planistycznego oraz procesu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Tabela 1. Tabela zmian dokumentu prognozy

| Numer wersji (sygnatura prognozy) | Data zakończenia prac | Uwagi   |
|-----------------------------------|-----------------------|---|
| P-30.1/ grudzień 2017 r.          | 03.01.2018 r.         | -   |
| P-30.2/ czerwiec 2018 r.          | 08.06.2018 r.         | Wersja aktualna. W prognozie uwzględniono zmiany w projekcie planu. |

### 2.2 Zakres prognozy

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika z artykułu 46. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W ramach tej procedury opracowuje się prognozę oddziaływania na środowisko. Dokumenty wymagające przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko to m.in. miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wymagania, jakim powinna odpowiadać prognoza oddziaływania na środowisko dla projektów dokumentów strategicznych zawiera art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 powołanej wyżej ustawy.



---

### **2.3 Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy**

Punktem wyjściowym do prognozowania potencjalnych zmian jest znajomość stanu środowiska na terenie opracowania. Informacje te zostały przedstawione w pierwszej, diagnostycznej części prognozy. Źródłem informacji były m.in. wyniki monitoringu środowiska prowadzonego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, mapy terenu (topograficzna, ewidencyjna, geologiczna), zdjęcia lotnicze (ortofotomapa), inwentaryzacje przyrodnicze, literatura tematyczna oraz bazy danych i geoportale udostępniające informacje o środowisku. Wszystkie wykorzystane dokumenty zostały wymienione w wykazie literatury. Informacje zawarte w wymienionych dokumentach zostały uzupełnione podczas wizji terenowej przeprowadzonej przez autorów prognozy w dniu 1 XII 2017 r.

Dobór metod zastosowanych do identyfikacji, analizy i oceny oddziaływań na środowisko uzależniony jest od stopnia szczegółowości dokumentu, którego dotyczy prognoza. Tam, gdzie dane wejściowe na to pozwalają zastosowano proste modele symulacyjne. Ponadto stosowano metody analogii środowiskowej (opartej o założenie stałości praw przyrody), indukcyjno-opisową (uogólnienie i synteza informacji szczegółowych) oraz analiz przestrzennych (przy wykorzystaniu narzędzi GIS).

### **3. Charakterystyka obszaru objętego opracowaniem**

Projekt planu, dla którego sporządzono prognozę, obejmuje teren w centralnej części miasta Świdnica, ograniczony od zachodu ul. Stawki, od północy i wschodu ul. Westerplatte, a od południa ul. Lipową.

Powierzchnia terenu wynosi ok. 4,5 ha. Jest to obszar niejednorodnie zainwestowany. W jego granicach znajduje się kompleks dawnego szpitala – obecnie nieużytkowany i ulegający dekapitalizacji. Istnieje tu ponadto kilka budynków wielorodzinnych, w tym zabytkowych kamienic oraz nowo wybudowany apartamentowiec. Zabudowie mieszkaniowej towarzyszą usługi - sklepy, biura, sala świadków Jehowy. Południowo-zachodni fragment terenu zajmuje zieleń wysoka stanowiąca kontynuację Parku Centralnego.

Istniejące i planowane otoczenie obszaru stanowią tereny mieszkaniowo-usługowe oraz zieleń urządzona Parku Centralnego.

### **4. Analiza stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem**

#### **4.1 Położenie geograficzne, rzeźba terenu**

Zgodnie z podziałem regionalnym Polski [Kondracki 2002] teren objęty projektem planu znajduje się w granicach mezoregionu Równiny Świdnickiej, stanowiącego część makroregionu Przedgórze Sudeckiego.

Zasadniczy rys rzeźby Równiny Świdnickiej to lekko falista powierzchnia opadająca łagodnie w kierunku północno-wschodnim. Równinę Świdnicką rozcinają doliny rzeczne z rozwiniętym systemem teras. Dla rzeki Bystrzyca są to: terasa nadzalewowa o wys. 15- 20 m n.p.rz., terasa o wys. 4- 6 m. n.p.rz. oraz niższe terasy holocenijskie. Bystrzyca posiada dolinę płaskodenną, o przebiegu południkowym.

---

Teren opracowania położony jest w obrębie średniej i niskiej terasy doliny Bystrzycy. Powierzchnia terenu jest tu generalnie wyrównana.

## **4.2 Warunki geologiczne**

Miasto Świdnica położone jest w obrębie jednostki geologicznej określanej, jako blok przedsudecki, na przedpolu Sudetów Środkowych [Stupnicka 1997]. Podłoże miasta stanowią utwory kenozoiczne, pod którymi zostały opisane karbońsko-permskie granity wraz z ich proterozoiczno -paleozoiczną osłoną metamorficzną. Paleogeńsko-neogeński profil rozpoczynają regolity (pokrywy zwietrzelinowe). Na nich zalegają osady neogenu wykształcone jako osady piaszczysto-mułkowo-ilaste z przewarstwieniami piaszczysto-żwirowymi oraz ilasto-mułkowe osady górnego miocenu.

Osady czwartorzędowe całkowicie pokrywają teren miasta Świdnica. Najstarszymi utworami czwartorzędowymi odsłaniającymi się na powierzchni terenu są piaski i żwiry wodnolodowcowe, żwiry stożków napływowych, gliny zwałowe oraz żwiry i piaski terasów rzecznych zlodowacenia środkowopolskiego. Najmłodsze osady holocenu to głównie gliny, piaski oraz żwiry stożków napływowych i współczesnych rzek [Szałmacha i in. 1992].

### **Surowce mineralne**

Podstawowym źródłem informacji o surowcach mineralnych Polski jest System Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych MIDAS prowadzony przez Państwowy Instytut Geologiczny. Aktualnie w bazie MIDAS [dostęp 18.12.2017] w granicach terenu objętego planem nie wykazano złóż kopalin. Teren nie znajduje się również w granicach terenów i obszarów górniczych złóż.

## **4.3 Gleby i uprawy rolne**

W granicach terenu opracowania, nie ma gruntów rolnych.

## **4.4 Krajobraz**

Przestrzeń w rejonie terenu objętego planem spełnia kryteria dla typu krajobrazów obszarów zurbanizowanych, dla których charakterystyczny jest ograniczony widnokrąg, zasłonięty ścianami wewnątrz urbanistycznych, ukształtowanych ręką człowieka.

Teren obejmuje fragment historycznego układu urbanistycznego – zabudowy poza murami miejskimi, z kilkoma budynkami mieszkalnymi wpisanymi do gminnej ewidencji zabytków. Obecnie teren opracowania posiada obniżone walory wizualno-użytkowe z uwagi na zaniedbaną w części zabudowę, w tym zajmujący znaczną część terenu kompleks dawnego szpitala.

## **4.5 Warunki wodne**

### **4.5.1 Wody podziemne**

Świdnica zgodnie z regionalnym podziałem zwykłych wód podziemnych [Paczyński 1993, 1995], usytuowana jest w obrębie subregionu przedsudeckiego XV1 stanowiącego część regionu wrocławskiego. Występują tu dwa piętra wodonośne: czwartorzędu i trzeciorzędu [Kielczawa i in. 2005]. Miasto Świdnica położone jest poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP).



---

Przedmiotem, prowadzonego przez Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska, monitoringu wód podziemnych są jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Teren objęty projektem planu położony jest w granicach JCWPd 108 (kod PLGW6000108). Na obszarze tej jednostki, w roku 2016 prowadzono monitoring diagnostyczny w 13 punktach kontrolnych. Wody z 12 punktów reprezentowały dobry stan chemiczny (zaliczono je do klas od I do III), natomiast wody z 1 punktu zaliczono do IV klasy (słaby stan chemiczny) [Hanula 2017].

#### **4.5.2 Wody powierzchniowe**

W obrębie terenu objętego planem nie ma powierzchniowych obiektów hydrograficznych. Teren przylega natomiast do stawu w Parku Centralnym oraz położony jest ok. 30 m od ujścia potoku Witoszówka do Bystrzycy.

W podziale Polski na jednostki planistyczne gospodarowania wodami – jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) – teren znajduje się w obrębie 2 jednostek:

- JCWP Bystrzyca od Walimki do Piławy o kodzie PLRW6000813439;
- JCWP Witoszówka o kodzie PLRW600016134369.

Zgodnie z Aktualizacją planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, obie ww. jednostki zostały ocenione jako silnie zmienione części wód o złym stanie, zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych jakimi są dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

#### **4.5.3 Tereny zagrożone powodzią**

Zgodnie z ustawą Prawo Wodne ochronę przed powodzią prowadzi się z uwzględnieniem map zagrożenia powodziowego, map ryzyka powodziowego oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym (art. 88a ust. 3).

W dniu 15 kwietnia 2015 r. na Hydroportalu pod adresem <http://mapy.isok.gov.pl> opublikowane zostały zweryfikowane i ostateczne wersje map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego. Jednocześnie mapy zostały przekazane przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej organom administracji wskazanym w ustawie Prawo wodne (art. 88f ust. 3) i jako oficjalne dokumenty planistyczne stanowią podstawę do podejmowania działań związanych z planowaniem przestrzennym i zarządzaniem kryzysowym.

Teren objęty opracowaniem znajduje się poza obszarami zagrożonymi powodzią, wyznaczonymi na ww. mapach.

#### **4.6 Klimat lokalny i warunki bioklimatyczne**

Na terenie miasta i gminy Świdnica nie ma stacji meteorologicznej, w związku z tym charakterystykę klimatu oparto na danych ze stacji położonych w tym samym regionie klimatycznym. Dane pochodzą z Opracowania ekofizjograficznego dla Dolnego Śląska [Błachowski i in. 2005].

Świdnica, zgodnie z regionalizacją klimatyczną opracowaną przez Wosia [1999] należy do regionu dolnośląskiego środkowego, który obejmuje Nizinę Śląską i Przedgórze Sudeckie. Region ten należy do najcieplejszych w Polsce. Średnia roczna temperatura powietrza we Wrocławiu wynosi 8,7°C. Przebieg roczny temperatury powietrza jest tu typowy dla klimatu nizinnego Polski: z maksimum w lipcu i styczniowym minimum.

Średnia roczna suma opadów w Bielawie, gdzie znajduje się najbliższy posterunek opadowy, wynosi około 660 mm. Średnia grubość maksymalna pokrywy śnieżnej wynosi 10 cm (najwyższa z maksymalnych – 40 cm). Zalega ona średnio przez 50 dni w roku.

Charakterystykę warunków anemologicznych podano na podstawie danych ze stacji Pszenno k. Świdnicy (znajdującej się około 4 km na północny – wschód od centrum Świdnicy) z lat 1971÷1980. Najczęstsze obserwowane tutaj kierunki wiatrów notuje się z sektorów: zachodniego (29,5%) i południowo - zachodniego (24,5%). Prędkość wiatru waha się w granicach 2,4-5,7 m/s, a frekwencja cisz atmosferycznych wynosi 4,6%.

Według opracowanej przez Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN w Warszawie [Kozłowska-Szczęśna 1997] mapy regionów bioklimatycznych Polski powiat świdnicki znajduje się w regionie środkowym (IVa) o typowych warunkach bioklimatycznych i słabych bodźcach. Występują tu stosunkowo łagodne warunki klimatyczne związane z krótkimi, mało ostrymi zimami, wczesną i ciepłą wiosną oraz długim termicznym latem.

#### 4.7 Ocena czystości powietrza

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu corocznie sporządza ocenę jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego w oparciu o ustawę Prawo ochrony środowiska oraz akty wykonawcze do tej ustawy. Kryteriami oceny i klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza są poziomy substancji w powietrzu: dopuszczalne, docelowe, celu długoterminowego (dla ozonu). Wartości poszczególnych poziomów substancji w powietrzu zostały zróżnicowane ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin.

Oceny i wynikające z nich działania odnoszone są do jednostek terytorialnych nazywanych strefami, obejmujących obszar całego kraju. Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z określonymi wymaganiami w zakresie działań na rzecz poprawy jakości powietrza (w przypadku, gdy nie są dotrzymane dopuszczalne poziomy – klasa „C”) lub utrzymania tej jakości (jeżeli spełnia ona przyjęte standardy – klasa „A”). Ponadto w zależności od poziomów stężeń ozonu z uwzględnieniem poziomu celu długoterminowego określono klasy D1 (brak przekroczeń) oraz D2 (powyżej poziomu celu długoterminowego).

Województwo dolnośląskie zostało podzielone na 4 strefy: aglomeracja wrocławska, miasto Legnica, miasto Wrocław oraz strefa dolnośląska, która obejmuje pozostałą część województwa, w tym miasto Świdnica.

Tabela 2. Wynikowe klasy stref dla strefy dolnośląskiej w roku 2016 uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi [źródło: Mikołajczyk i in. 2017].

| Strefa dolnośląska | Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy |                 |      |    |                               |    |                |    |    |    |     |       |
|--------------------|---|-----------------|------|----|-------------------------------|----|----------------|----|----|----|-----|-------|
| substancja         | SO <sub>2</sub>   | NO <sub>2</sub> | PM10 | Pb | C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> | CO | O <sub>3</sub> | As | Cd | Ni | BαP | PM2.5 |
| symbol             | A   | A               | C    | A  | A                             | A  | C/D2           | C  | A  | A  | C   | A     |

Wszystkie strefy województwa dolnośląskiego, ze względu na przekroczenia poziomów dopuszczalnych lub docelowych zakwalifikowano do klasy C. Dla strefy dolnośląskiej wynika to z przekroczeń norm pyłu zawieszonego PM10, benzo(a)pirenu, arsenu i ozonu. Zaliczenie strefy do klasy C nie oznacza, że jakość powietrza na całym jej terenie nie spełnia określonych kryteriów. Nie oznacza

także konieczności prowadzenia intensywnych działań na rzecz poprawy jakości powietrza na terenie całej strefy. Oznacza natomiast potrzebę podjęcia odpowiednich działań odniesieniu do wybranych obszarów w strefie i dla określonych zanieczyszczeń włączając konieczność opracowania programu ochrony powietrza POP.

W 2015 roku w mieście Świdnica, punkty pomiarowe zlokalizowano na Rynku w Świdnicy (pomiar manualny PM10) oraz w ulicy Marcinkowskiego (stacja mobilna). Na stacji Rynek notowano przekroczenia stężeń dobowych pyłu zawieszonego PM10. W 2016 roku prowadzono pomiary tylko w punkcie w Rynku i ponownie notowano przekroczenia stężeń dobowych pyłu zawieszonego PM10. Jako przyczynę przekroczeń podano oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków oraz dodatkowo z intensywnym ruchem pojazdów w centrum miasta.

Ponadto miasto Świdnica znalazło się w obszarach przekroczeń stężeń rocznych benzo(a)pirenu oraz ozonu, określonych na podstawie modelowania matematycznego [Mikołajczyk i in. 2017].

#### 4.8 Klimat akustyczny

Aktualnie obowiązującym aktem prawnym normującym dopuszczalne wartości wskaźników hałasu w zależności od przeznaczenia terenu i rodzaju źródeł hałasu jest rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Wartości dopuszczalne są zależne od funkcji urbanistycznej, jaką spełnia dany teren.

Zgodnie z art. 114.1 ustawy Prawo ochrony środowiska klasyfikowanie terenów do poszczególnych klas standardu akustycznego leży w gestii miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Obecnie przeważająca część obszaru, kwalifikuje się do III klasy standardu akustycznego, głównie jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej.

Tabela 3. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku w rejonie opracowania powodowanego przez wybrane grupy źródeł hałasu, wyrażone wskaźnikami  $L_{Aeq,D}$  oraz  $L_{Aeq,N}$ , które mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby.

| Klasa standardu akustycz. | Przeznaczenie terenu   | Drogi lub linie kolejowe |             | Pozostałe obiekty i działalność |             |
|---------------------------|--|--------------------------|-------------|---------------------------------|-------------|
|                           |  | $L_{Aeq,D}$              | $L_{Aeq,N}$ | $L_{Aeq,D}$                     | $L_{Aeq,N}$ |
| <b>I</b>                  | A. Strefa ochronna „A” uzdrowiska  | 50                       | 45          | 45                              | 40          |
|                           | B. Tereny szpitali poza miastem  |                          |             |                                 |             |
| <b>II</b>                 | A. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej                                | 61                       | 56          | 50                              | 40          |
|                           | B. Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży |                          |             |                                 |             |
|                           | C. Tereny domów opieki społecznej.   |                          |             |                                 |             |
|                           | D. Tereny szpitali w miastach  |                          |             |                                 |             |
| <b>III</b>                | A. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego      | 65                       | 56          | 55                              | 45          |
|                           | B. Tereny zabudowy zagrodowej  |                          |             |                                 |             |
|                           | C. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe   |                          |             |                                 |             |

|           |   |    |    |    |    |
|-----------|---|----|----|----|----|
|           | D. Tereny mieszkaniowo-usługowe                                   |    |    |    |    |
| <b>IV</b> | Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców | 68 | 60 | 55 | 45 |

$L_{Aeq D}$  - równoważny poziom hałasu dla 16 godzin dnia (hałasy komunikacyjne) lub 8 najmniej korzystnych, kolejnych godzin dnia (dla innych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu),

$L_{Aeq N}$  - równoważny poziom hałasu dla 8 godzin nocy (hałasy komunikacyjne) lub 1 najmniej korzystnej godzinie nocy (dla innych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu).

Głównym źródłem hałasu na terenie opracowania jest hałas komunikacyjny – związany z ulicą Westerplatte. Zgodnie z programem badań monitoringowych Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska we Wrocławiu, ostatnie pomiary hałasu komunikacyjnego w powiecie świdnickim przeprowadzono w 2013 roku. Jednak żaden z 9 punktów pomiarowych tego badania, nie jest reprezentatywny dla terenu objętego projektem planu.

#### 4.9 Promieniowanie elektromagnetyczne

Źródłami pola elektromagnetycznego powodującego przekroczenie wartości dopuszczalnych na terenach zamieszkałych mogą być linie przesyłowe oraz stacje elektroenergetyczne dla napięć 110 kV i wyższych. Zagrożenie promieniowaniem niejonizującym może być także spowodowane przez urządzenia radiokomunikacyjne, które wytwarzają pola elektromagnetyczne w zakresie częstotliwości od 0,003 do 300 000 MHz. Do urządzeń takich należą między innymi stacje bazowe telefonii komórkowej.

Na terenie objętym opracowaniem nie ma takich obiektów.

#### 4.10 Przyroda ożywiona

##### 4.10.1 Powiązania z regionalnym systemem przyrodniczym

Teren położony jest poza korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi przez Zakład Badań Ssaków PAN w Białowieży [Jędrzejewski i in. 2011]. W skali lokalnej teren, poprzez przyległy Park Centralny, graniczy z korytarzem ekologicznym rzeki Bystrzycy.

##### 4.10.2 Szata roślinna

Generalnie jest to teren przeobrażony, z niewielkimi enklawami zieleni. Na południowy-wschód od ul. Stawki znajdują się zarośla wierzby iwy *Salix caprea*. Towarzyszą im klony zwyczajne *Acer platanoides*, bez czarna *Sambucus nigra* oraz pojedyncze dęby szypułkowe *Quercus robur*. Najwięcej zieleni zachowało się w rejonie ulicy Lipowej, w bezpośrednim sąsiedztwie z Parkiem Centralnym, stanowiąc jego obrzeża. Rosną tu przede wszystkim jesiony pospolite *Fraxinus excelsior*, klony pospolite lipy drobnolistne *Tilia cordata* oraz robinie akacjowe *Robinia pseudoacacia*. Spotkać tu można również pojedyncze graby pospolite *Carpinus betulus* i buki zwyczajne *Fagus sylvatica*. Skarpę w pobliżu stawu porastają natomiast kasztanowce zwyczajne *Aesculus hippocastanum* i dęby szypułkowe.

Podsumowując, opisywany teren nie posiada większych wartości przyrodniczych za wyjątkiem zadrzewionej części południowo-zachodniej.

##### 4.10.3 Fauna

Teren objęty planem, nie stanowi wybitnie cennych siedlisk dla zwierząt. Mając na uwadze charakter siedlisk spodziewać się można występowania gatunków ptaków charakterystycznych dla terenów

---

otwartych lub związanych z siedzibami ludzkimi takich jak: wróbel *Passer domesticus*, skowronek *Alauda arvensis*, kos *Turdus merula*, kwiczoł *Turdus merula*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, sroka *Pica pica*, bogatka *Parus major*, szpak *Sturnus vulgaris* oraz zięba *Fringilla coelebs*.

#### **4.10.4 Formy ochrony przyrody**

##### **Pomniki przyrody**

Na terenie objętym opracowaniem nie ma pomników przyrody. Jednakże przy Placu Drzymały, w bliskim sąsiedztwie terenu, rosną pomnikowe klony srebrzyste *Acer saccharinum*.

##### **Gatunki chronione i rzadkie**

Na terenie opracowania nie stwierdzono stanowisk roślin i zwierząt (poza powszechnie występującymi ptakami) objętych ochroną prawną.

##### **Cenne siedliska przyrodnicze**

Na terenie objętym planem nie stwierdzono siedlisk chronionych na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

##### **Ustanowione obszary chronione**

Teren położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

## **5. Ocena aktualności opracowania ekofizjograficznego dla obszaru objętego projektem planu**

W pracach nad przedmiotowym dokumentem korzystano z opracowania ekofizjograficznego sporządzonego dla obszaru miasta w 2008 roku [Kurpiewski i in. 2008]. Uznano, że może ono stanowić bazę do projektowania, po uwzględnieniu zaktualizowanych informacji o stanie środowiska przedstawionych w diagnostycznej części prognozy.

## **6. Informacje o projekcie planu**

### **6.1 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami**

Procedurę zmiany obowiązujących na obszarze opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego rozpoczęto w związku z uchwałą nr XXXV/372117 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w granicach ulic Stawki - Lipowa - Westerplatte w Świdnicy.

W analizie zasadności przystąpienia do sporządzania planu stwierdzono m.in.:

„Przedmiotowy obszar w swoich granicach stanowi częściową zmianę obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Świdnicy:

---

- Śródmieście - południe, zatwierdzonego uchwałą nr XLVI/546/10 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 16 czerwca 2010r., opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 142 z dnia 4 sierpnia 2010r., poz.2211;

- dla terenu ograniczonego ulicami: Westerplatte, Równą, Wodną i rzeką Bystrzycą, zatwierdzonego uchwałą nr XXXVI/436/09 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 21 sierpnia 2009r., opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 161, poz. 3001 z dnia 25 września 2009r.

Przedmiotem zmiany planu dla terenu ograniczonego ulicami: Westerplatte, Równą, Wodną i rzeką Bystrzycą jest fragment nieruchomości, przeznaczonej w obowiązującym planie pod teren skrzyżowania i oznaczony na rysunku planu symbolem 2KDS. Ustalony obszar skrzyżowania, został wyznaczony z dużym zapasem terenu, w konsekwencji tworząc rezerwę komunikacyjną, umożliwiającą budowę w tym miejscu ronda. Ostatecznie, po zrealizowaniu układu drogowego, znaczna część działki 2632/2 nie została wykorzystana na cele drogowe. Jednak wyznaczenie w planie drogi publicznej, biegnącej po własności prywatnej, stwarza podstawę prawną do wystąpienia przez właścicieli terenu o wydzielenie przedmiotowej drogi i przejęcie jej na rzecz miasta, a co za tym idzie wypłacenia należytego odszkodowania. Zatem, aby unikać wyżej opisanej sytuacji, po analizie układu drogowego w tej części miasta, zasadnym jest przypisanie fragmentu działki 2632/2 do całości terenu po byłym szpitalu, zgodnie z granicami ewidencyjnymi nieruchomości. Taka nieznaczna regulacja na styku planów, uchroni Miasto od finansowych roszczeń.

Natomiast zmiana planu Śródmieście - południe dotyczy obszaru po byłym szpitalu oraz pogotowiu ratunkowym, do którego przynależy rozległy teren zieleni. Obecnie znaczna część omawianego terenu stanowi własność Zgromadzenia Sióstr św. Elżbiety Prowincji Wrocławskiej, które od dłuższego czasu usiłuje zbyć popadający w ruinę obiekt. Z uwagi na sposób przeprowadzonej prywatyzacji terenu oraz nabycia, w drodze rewindykacji przez Zgromadzenie Sióstr, obszar ten wymaga ponownej analizy obsługi komunikacyjnej oraz weryfikacji przyjętych w planie funkcji”.

## **6.2 Prezentacja głównych ustaleń projektu planu**

Projekt planu wyznacza tereny o następującym przeznaczeniu:

- MW.1:
  - 1) przeznaczenie podstawowe - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
  - 2) przeznaczenie uzupełniające:
    - a) usługi towarzyszące,
    - b) drogi wewnętrzne;
- MW,U.1:
  - 1) przeznaczenie podstawowe:
    - a) teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
    - b) teren zabudowy usługowej;
  - 2) przeznaczenie uzupełniające:
    - a) usługi w formie lokali wbudowanych w budynki mieszkalne wielorodzinne;
    - b) mieszkania w formie lokali wbudowanych w budynki usługowe;
- MW,U.2:
  - 1) przeznaczenie podstawowe:
    - a) teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
    - b) teren zabudowy usługowej;
  - 2) przeznaczenie uzupełniające:



- 
- a) usługi w formie lokali wbudowanych w budynki mieszkalne wielorodzinne;
  - b) mieszkania w formie lokali wbudowanych w budynki usługowe,
  - c) drogi wewnętrzne;

- MW,U.3:

- 1) przeznaczenie podstawowe:
  - a) teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
  - b) teren zabudowy usługowej;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
  - a) usługi w formie lokali wbudowanych w budynki mieszkalne wielorodzinne;
  - b) mieszkania w formie lokali wbudowanych w budynki usługowe,
  - c) drogi wewnętrzne;

- MW,U.4:

- 1) przeznaczenie podstawowe:
  - a) teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
  - b) teren zabudowy usługowej;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
  - a) usługi w formie lokali wbudowanych w budynki mieszkalne wielorodzinne;
  - b) mieszkania w formie lokali wbudowanych w budynki usługowe,

- MW,U.5:

- 1) przeznaczenie podstawowe:
  - a) teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,
  - b) teren zabudowy usługowej,
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
  - c) usługi w formie lokali wbudowanych w budynki mieszkalne wielorodzinne;
  - d) mieszkania w formie lokali wbudowanych w budynki usługowe,
  - e) drogi wewnętrzne;

- ZP.1 :

- 1) przeznaczenie podstawowe – tereny zieleni urządzonej;
- 2) przeznaczenie uzupełniające - ciągi piesze i drogi rowerowe,

- G.1:

- 1) przeznaczenie podstawowe – teren infrastruktury technicznej - gazownictwo;
- 2) przeznaczenie uzupełniające:
  - a) drogi wewnętrzne,
  - b) ciągi piesze i drogi rowerowe,
  - c) teren zieleni urządzonej;

- KDZ.1; KDD.1; KDD.2; KDW.1 – tereny dróg.

### 6.3 Zapisy planu ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko

Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu wyszczególnione są w §5 przedmiotowego dokumentu. W §6 zawarto natomiast zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, krajobrazu, dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz krajobrazu kulturowego. W §11 określono zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej. Ustalenia te zostały przedstawione, omówione i ocenione w dalszej części prognozy, w kontekście analizy potencjalnych skutków realizacji projektu planu na poszczególne komponenty środowiska.

---

## 7. Identyfikacja oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji zapisów planu

### 7.1 Identyfikacja zapisów planu, które mogą powodować negatywne skutki środowiskowe

Głównym celem projektu planu, jest przystosowanie jego zapisów do aktualnych potrzeb miasta. Nie zostanie zmieniony ogólny kierunek rozwoju terenu (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i nieuciążliwe usługi). Dostosowanie planu do wniosków właścicieli terenów pozwoli na rewitalizację zaniedbanego obecnie terenu, co uznać można za korzystne dla środowiska.

Projekt planu zachowuje możliwość realizacji w obrębie terenu nowych budynków mieszkaniowych i usługowych, co może przynieść pewne negatywne oddziaływania na środowisko, jednak nie będą one istotnie różne niż w przypadku realizacji zapisów planu aktualnie obowiązującego. Do potencjalnych zagrożeń dla środowiska, które związane są z realizacją nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej, zaliczyć można:

- przekształcenie powierzchni ziemi (ukształtowania terenu oraz pokrycia: warstwy glebowej i roślinności),
- emisje gazów i pyłów do powietrza,
- emisje hałasu,
- wytwarzanie odpadów,
- powstawanie ścieków,
- zużycie wody i energii;
- przeobrażenie krajobrazu.

Korzystne dla środowiska jest zachowanie w stanie aktualnym terenu zieleni urządzonej przylegającego do Parku Centralnego.

### 7.2 Wstępna ocena przewidywanych oddziaływań

W tabeli poniżej przedstawiono rodzaje możliwych oddziaływań, które mogą być wynikiem realizacji ustaleń planu. Skutki przewidywanych oddziaływań dla poszczególnych komponentów środowiska, omówiono w rozdziałach 8 i 9 prognozy.

| Typ oddziaływania | Rodzaje możliwych oddziaływań  |
|-------------------|--|
| Pozytywne         | Zachowanie terenów zieleni wysokiej. Rewitalizacja zdekapitalizowanych budynków i terenów. Powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej w śródmieściu, co ogranicza problem „rozlewania” się miasta. |
| Negatywne         | Przeobrażenie powierzchni ziemi, emisje gazów i pyłów do powietrza, emisje hałasu, zużycie wody i energii, wytwarzanie ścieków i odpadów.  |
| Bezpośrednie      | Przeobrażenie powierzchni ziemi na terenach na których powstaną nowe obiekty.  |
| Pośrednie         | Wzrost natężenia ruchu na drogach dojazdowych do nowych obiektów.  |
| Krótkoterminowe   | Emisja hałasu i zanieczyszczeń do atmosfery oraz powstawanie odpadów w fazie budowy nowych i przebudowy istniejących obiektów.   |

| Typ oddziaływania | Rodzaje możliwych oddziaływań  |
|-------------------|--|
| Długoterminowe    | Emisja hałasu i zanieczyszczeń do atmosfery oraz powstawanie odpadów i ścieków w fazie użytkowania nowych obiektów. Zmiana krajobrazu. |
| Stałe             | Przekształcenie powierzchni ziemi. Likwidacja warstwy glebowej.  |
| Chwilowe          | Emisja gazów i pyłów, emisje hałasu podczas budowy obiektów.   |
| Skumulowane       | Emisje gazów i pyłów, emisje hałasu, powstawanie ścieków na terenach istniejącej i planowanej zabudowy.                                |

## 8. Przewidywane skutki realizacji ustaleń projektu planu dla poszczególnych komponentów środowiska

### 8.1 Powierzchnia ziemi, gleby

W wyniku realizacji projektu planu dojdzie do przekształcenia powierzchni ziemi zarówno w sensie rzeźby jak i pokrycia terenu. Można tu wyróżnić następujące rodzaje oddziaływań:

- ✓ Zmiana sposobu użytkowania gruntów. Projekt planu przeznaczają pod zabudowę większość niezabudowanych jeszcze terenów. Tereny te zlokalizowane są w obrębie już wykształconych struktur urbanistycznych. W ewidencji gruntów tereny te należą do kategorii gruntów zabudowanych i zurbanizowanych.
- ✓ Zmiany ukształtowania powierzchni terenu. Zmiany te będą skutkiem wykonywania prac budowlanych. Z uwagi na słabo urozmaiconą rzeźbę terenu, przekształcenia te ograniczą się do utworzenia wkopów pod fundamenty.
- ✓ Degradacja i fizyczna likwidacja warstwy glebowej. Na nieprzekształconych jeszcze terenach, w miejscach powstania trwałych obiektów (nowe budynki, utwardzone place, drogi) dojdzie do przeobrażenia i zniszczenia warstwy glebowej. Dla ograniczenia negatywnych oddziaływań projekt planu wyznacza minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, jaki powinien zostać zachowany na każdym z terenów.

### 8.2 Wody powierzchniowe i podziemne

Powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej przyczyni się do wzrostu zużycia wody oraz produkcji ścieków. Aby ograniczyć negatywne oddziaływania na środowisko wodne projekt planu określa następujące zasady wyposażenia terenu w infrastrukturę techniczną:

- zaopatrzenie obszaru objętego planem w wodę z gminnej sieci wodociągowej;
- odprowadzenie ścieków do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej;
- odprowadzenie wód opadowych do gminnej sieci kanalizacji deszczowej.

Uszczelnienie powierzchni gruntów przyczyni się do zmniejszenia naturalnej infiltracji i wzrostu spływu powierzchniowego oraz spowoduje konieczność odprowadzania wód opadowych do kanalizacji. Dla minimalizacji negatywnych oddziaływań projekt planu ustala minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz zachowuje teren zieleni wysokiej.

---

Zakładając prawidłową realizację systemów wodno-kanalizacyjnych nie przewiduje się istotnych zagrożeń dla środowiska wodnego rejonu opracowania.

### **8.3 Powietrze**

Ustalenia projektu planu dopuszczające lokalizację nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej przyczynią się do wzrostu ilości zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery. Zabudowa ta będzie głównie źródłem zanieczyszczeń energetycznych (ogrzewanie pomieszczeń). Dokładna ocena ilości zanieczyszczeń możliwa będzie na etapie projektowania obiektów, kiedy znana będzie ich kubatura, energochłonność budynków oraz rodzaj zastosowanych technologii grzewczych, a także rodzaj prowadzonej działalności. Ustalenia planu dopuszczają instalowanie urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy nie przekraczającej 100 kW.

### **8.4 Klimat lokalny**

Realizacja projektu planu będzie miała niewielki wpływ na klimat miejscowy. Lokalizacja nowej zabudowy, spotęguje charakterystyczne cechy klimatu obszarów miejskich. Obszary zabudowane cechują się wyższą średnią temperaturą dobową niż tereny otwarte oraz większymi dobowymi amplitudami temperatury powietrza. Ponadto w obrębie terenów zabudowanych (w stosunku do terenów otwartych) zmienia się również pole wiatrów (powstają lokalne zawirowania strug powietrza i strefy ciszy).

### **8.5 Zasoby naturalne**

Jako zasoby naturalne rozumie się zarówno biotyczne (np. rośliny, zwierzęta) jak i abiotyczne (np. gleby, wody, powietrze) twory przyrody, które mogą być wykorzystane przez człowieka. Ponieważ w pozostałych podrozdziałach omówiono oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, które stanowią jednocześnie zasoby przyrody, w tym punkcie odniesiono się jedynie do zasobu, jakim są złoża kopalin.

W granicach terenu objętego opracowaniem nie ma złóż kopalin.

### **8.6 Krajobraz**

W wyniku realizacji ustaleń planu mogą powstać obiekty, które stanowić będą nowe elementy w krajobrazie. Zabudowa ta powstanie w nawiązaniu do już istniejących struktur przestrzennych. Powstać mogą zarówno zespoły zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jak i obiekty usługowe. Projekt planu zawiera wiele ustaleń stwarzających warunki i możliwości do osiągnięcia ładu przestrzennego i harmonijnego kształtowania krajobrazu (wyznacza m.in. linie zabudowy, maksymalny wskaźnik zabudowy, maksymalną wysokość zabudowy, układ kalenicy, parametry kształtowania dachu). Ponadto, w § 7 tekstu planu określono zasady ochrony krajobrazu kulturowego, opisane w pkt 8.7 prognozy. Ustalenia projektu planu pozwolą zrewitalizować obecnie zaniedbana część terenu.

### **8.7 Zabytki**

*Zgodnie z Ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zabytkiem jest: nieruchomość lub rzecz ruchoma, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym*

---

ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową. Ochronie i opiece podlegają, bez względu na stan zachowania: zabytki nieruchome (m.in. krajobraz kulturowy, układy urbanistyczne i ruralistyczne, dzieła architektury), zabytki ruchome (m.in. dzieła sztuk plastycznych,) oraz zabytki archeologiczne (m.in. pozostałości osadnictwa, kurhany).

W granicach obszaru objętego planem znajduje się 9 budynków wpisanych do gminnej ewidencji zabytków, których wykaz zawiera projekt planu – dla których plan ustala wymogi w zakresie utrzymania, przebudowy i rozbudowy. Do gminnej ewidencji zabytków spisany jest również Park Centralny.

W projekcie planu wyznacza się strefę ochrony konserwatorskiej obejmującej fragment obszaru historycznego układu urbanistycznego - zabudowa poza średniowiecznymi murami miejskimi, przedmieścia, fortyfikacje i miasto z XIX w. i z początków XX w wraz z zabudową pofabryczną, wpisanego do gminnej ewidencji zabytków. Ponadto 2) wyznacza się strefę ochrony konserwatorskiej obejmującej fragment obszaru historycznego założenia dzielnicy Kraszowice, oraz zabudowę, tereny zielone i fortyfikacje w okolicy w okolicach ul. Śląskiej, wpisanego do gminnej ewidencji zabytków.

Projekt planu wyznacza strefę ochrony archeologicznej „W”. Cały obszar objęty planem znajduje się w granicach obszaru obserwacji archeologicznej nowożytnych fortyfikacji miejskich oraz osady przed lokacyjnej z nieistniejącym cmentarzem Św. Mikołaja wpisanego do gminnej ewidencji zabytków.

W związku z ww. uwarunkowaniami, w granicach całego obszaru objętego planem ustalono postępowanie jak przy zabytkach archeologicznych.

## **8.8 Dobra materialne**

Projekt planu nie zawiera ustaleń, które mogą spowodować straty materialne, rozumiane w tej prognozie, jako dodatkowe nakłady poniesione przez osoby trzecie, konieczne na przeciwdziałanie zanieczyszczeniu środowiska lub inne szkody dające się wyrazić w pieniądzu.

## **8.9 Klimat akustyczny**

Powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej nie spowoduje istotnego pogorszenia klimatu akustycznego. Jednak nowym źródłem hałasu mogą być instalacje pracujące w obiektach i lokalach usługowych. Bez znajomości technologii jaka zostanie zastosowana oraz parametrów źródeł hałasu, nie można prognozować uciążliwości akustycznej nowych obiektów. Aktualnie istnieją techniczne możliwości wyciszenia wszystkich źródeł hałasu instalacyjnego, tak by nie były one uciążliwe.

Uciążliwości akustyczne mogą się również pojawić przejściowo w fazie budowy obiektów. Będą mogły być one spowodowane transportem materiałów budowlanych oraz pracą hałaśliwego sprzętu (koparka, młoty pneumatyczne).

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, projekt planu określa standardy akustyczne poszczególnych terenów oraz ustala, że uciążliwość związana z działalnością prowadzoną w obrębie działki nie może naruszać standardów jakości środowiska ustalonych dla działek sąsiednich.

Projekt planu utrzymuje możliwość lokalizacji nowej zabudowy chronionej akustycznie – przy ul. Westerplatte – jednym z głównych ciągów komunikacyjnych miasta. Dla ulicy tej brak jest aktualnych pomiarów hałasu, jednak można spodziewać się tutaj ponadnormatywnego natężenia hałasu. Jest to

---

problem większości obszarów w ścisłych centrach miast. Sposoby minimalizacji negatywnych oddziaływań w tym zakresie przedstawiono w punkcie 12 prognozy.

## **8.10 Różnorodność biologiczna**

### **8.10.1 Przeobrażenia przestrzennej struktury przyrodniczej**

Teren opracowania położony jest poza obszarami ponadregionalnych i lokalnych korytarzy ekologicznych, realizacja zapisów planu nie spowoduje więc negatywnych oddziaływań w tym zakresie.

Zmiany zagospodarowania terenu wynikłe z realizacji ustaleń projektu planu nie spowodują istotnych szkód w przyrodzie ożywionej. Na terenach przeznaczonych pod nowe zainwestowanie, nie stwierdzono, poza pospolitymi ptakami, występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt ani też cennych siedlisk przyrodniczych.

Realizacja ustaleń planu może wymagać wycinki drzew i krzewów, jednak powstać tu także mogą nowe zespoły zieleni towarzyszącej zabudowie, stanowiące potencjalne siedliska dla synantropijnych gatunków zwierząt.

Plan zachowuje w aktualnym użytkowaniu teren zieleni wysokiej przyległy do Parku Centralnego.

## **9. Przewidywane oddziaływania na obszarowe formy ochrony przyrody i krajobrazu, w tym na obszary Natura 2000**

Teren objęty projektem planu położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. W promieniu 5 km od terenu znajdują się jedynie specjalny obszar ochrony siedlisk Modraszki koło Opczki PLH020094 (ok. 4,8 km na południe).

Na podstawie informacji i analiz przedstawionych w poprzednich rozdziałach prognozy można stwierdzić, że realizacja zapisów planu nie spowoduje:

- ★ zmiany sposobu użytkowania terenów w granicach obszarów chronionych;
- ★ ponadnormatywnych emisji substancji oraz energii (hałasu, ciepła, wibracji, pól magnetycznych) do powietrza, wód i gleby;
- ★ istotnych zmian warunków wodnych.

Analizowane w poprzednich rozdziałach prognozy skutki realizacji zapisów planu, będą miały charakter lokalny, ograniczony do terenu opracowania i jego najbliższego sąsiedztwa. Mając na uwadze odległość terenu od najbliższych obszarów chronionych (w tym obszarów Natura 2000), a także siłę przewidywanych oddziaływań i brak związku funkcjonalnego terenu opracowania z tymi obszarami uznano, że realizacja zapisów przedmiotowego dokumentu nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony wymienionych wyżej obszarów chronionych.

## **10. Ocena rozwiązań projektu planu**

### **10.1 Ocena zgodności projektowanego zagospodarowania terenu z warunkami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym**

W sporządzonym dla całego obszaru miasta Świdnica opracowaniu ekofizjograficznym [Kurpiewski i in. 2008 r.] wyodrębniono kilka typów obszarów, które wyróżniono na podstawie analizy ich znaczenia



przyrodniczego i użytkowego. Teren objęty projektem planu został zaliczony do kategorii terenów o charakterze śródmiejskim, dla których: „wskazane jest utrzymanie, wzbogacenie, bądź wprowadzenie funkcji usługowych o charakterze śródmiejskim, w tym usług publicznych o wysokim standardzie przestrzennym oraz użytkowym, zastępowanie usługami funkcji mieszkaniowej w parterach budynków, a w sąsiedztwie głównych ciągów komunikacyjnych także na wyższych kondygnacjach, zachowanie, a w miarę możliwości powiększenie terenów zieleni, uporządkowanie wnętrz urbanistycznych, wycofanie uciążliwych funkcji gospodarczych i magazynowych, utrzymanie bądź rozszerzenie obszarów objętych segregacją ruchu (kołowego i pieszego), wprowadzenie proekologicznych rozwiązań zaopatrzenia w ciepło z preferencją dla źródeł zdalaczynnych”.

Zapisy projektu planu, dopuszczające zabudowę mieszkaniową i usługową są więc tutaj w pełni zgodne z ustaleniami ekofizjografii.

## 10.2 Ocena ustaleń projektu planu w kontekście celów ochrony środowiska określonych w dokumentach nadrzędnych

Cele polityki ekologicznej i ochrony środowiska ustanowione na poziomach międzynarodowym i krajowym znajdują swoje odzwierciedlenie w opracowanych na poziomie lokalnym dokumentach strategicznych, takich jak programy ochrony środowiska. Dla miasta Świdnica obowiązuje Program ochrony środowiska dla Gminy Miasta Świdnica na lata 2016÷2019 z perspektywą do 2023 r. przyjęty Uchwałą Nr XXI/230/16 Rady Miasta Świdnica z dnia 26 sierpnia 2016 r. Poniżej przedstawiono, w jaki sposób cele zawarte w gminnym programie ochrony środowiska zostały uwzględnione w przedmiotowym dokumencie:

| Priorytety ekologiczne gminnego programu ochrony środowiska   | Sposób uwzględnienia w projekcie planu   |
|---|--|
| Poprawa jakości środowiska poprzez ochronę i kształtowanie istniejących wartości przyrodniczych i krajobrazowych                  | Projekt planu:<br>-zachowuje istniejące tereny zieleni urządzonej;<br>-określa zasady ochrony krajobrazu.                          |
| Rozwój turystyki i rekreacji zgodnie z zasadami ochrony środowiska  | Projekt planu:<br>-dopuszcza realizację ścieżek rowerowych.  |
| Podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa  | Brak związku. Zapisy projektu planu nie są sprzeczne z tym priorytetem   |
| Racjonalne wykorzystanie zasobów wodnych oraz dążenie do poprawy jakości stanu wód oraz uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej | Projekt planu określa zasady gospodarki wodno-ściekowej  |
| Poprawa jakości powietrza atmosferycznego poprzez zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza                                 | Ustalenia planu dopuszczają instalowanie urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy nie przekraczającej 100 kW. |
| Zmniejszenie zagrożenia ponadnormatywnej emisji hałasu  | Plan określa standardy akustyczne terenów.   |
| Ochrona mieszkańców Gminy Miejskiej Świdnica przed nadmiernym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych                             | Plan nie wprowadza nowej zabudowy na obszary zagrożone nadmiernym oddziaływaniem pól elektromagnetycznych.                         |

### 10.3 Sposób uwzględnienia problemów ochrony środowiska

W tabeli poniżej wymieniono zidentyfikowane na terenie objętym opracowaniem problemy ochrony środowiska, których rozwiązanie leży w zakresie przedmiotowym miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz proponowane w projekcie przedmiotowego dokumentu sposoby ich rozwiązania.

| Problemy ochrony środowiska  | Sposób uwzględnienia w projekcie planu   |
|--|--|
| Zanieczyszczenie powietrza ze źródeł niskiej emisji                        | Ustalenia planu dopuszczają instalowanie urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych o mocy nie przekraczającej 100 kW. Zgodnie z zapisami planu uciążliwość związana z działalnością prowadzoną w obrębie działki nie może naruszać standardów jakości środowiska ustalonych dla działek sąsiednich. |
| Zubożenie walorów wizualno-użytkowych terenu poprzez zaniedbanie zabudowy. | Zapisy planu umożliwiają rozwój i rewitalizację terenu.  |

### 10.4 Ocena przewidywanych oddziaływań na ludzi

Jak wynika z ustaleń prognozy zawartych w poprzednich rozdziałach, realizacja ustaleń projektu planu będzie miała skutki lokalne, ograniczone do terenu objętego planem i jego najbliższego sąsiedztwa. W trakcie użytkowania nowych obiektów, nie przewiduje się ponadnormatywnych emisji zanieczyszczeń (gazów, pyłów, hałasu, pól magnetycznych), które mogłyby negatywnie oddziaływać na mieszkańców terenów sąsiednich. Przejściowym problemem może być jedynie hałas w trakcie realizacji obiektów, wynikający z pracy sprzętu budowlanego.

Tereny, na których planowana jest nowa zabudowa mieszkaniowa to obszary nie zagrożone powodzią, o przeciętnych warunkach bioklimatycznych do lokalizacji budownictwa mieszkaniowego.

Lokalnie na terenie objętym planem, może w niewielkim stopniu występować zagrożenie ponadnormatywnym hałasem komunikacyjnym od ulicy Westerplatte, przy której projekt planu utrzymuje umożliwiającą przez plan obowiązujący, możliwość realizacji budynków mieszkaniowych. Szerzej zagadnienie omówiono w p.8.9 prognozy.

### 10.5 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Najbliższa granica państwa (z Republiką Czeską) znajduje się ok. 22 km na południe od terenu objętego projektem planu.

Realizacja zapisów projektu planu – jak to wynika z ustaleń przedstawionych wcześniej w prognozie, będzie miała skutki lokalne ograniczone do terenu objętego projektem planu i jego najbliższego sąsiedztwa. Mając na uwadze odległości obszaru opracowania od granic państwowych, należy więc stwierdzić, że ustalenia przedmiotowego dokumentu nie spowodują powstania oddziaływań transgranicznych.

## 11. Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu

W przypadku realizacji zapisów planu aktualnie obowiązującego, które umożliwiają rozwój zabudowy mieszkaniowo-usługowej) oddziaływanie na środowisko wiązać się będzie z emisjami zanieczyszczeń energetycznych do powietrza, powstawaniem ścieków i odpadów oraz wzrostem zużycia wody, energii i paliw.

---

Natomiast obecne użytkowanie obszaru, nie powoduje znaczących zagrożeń i presji dla środowiska, jednak wiele terenów i budynków wymaga rewitalizacji, którą utrudnia między innymi brak aktualnego planu miejscowego. Pozostawienie obszaru w aktualnym użytkowaniu może spowodować dalszą degradację części terenów.

## **12. Propozycje rozwiązań alternatywnych oraz mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko**

Na etapie realizacji planu miejscowego (MPZP) rozwiązania alternatywne mogą dotyczyć głównie kwestii przestrzennych i w niewielkim zakresie technicznych (technologicznych).

W przedmiotowym przypadku pod nowe zainwestowanie przeznaczają się tereny częściowo zainwestowane, które opracowanie ekofizjograficzne zaliczona do kategorii terenów o charakterze śródmiejskim. Są to więc obszary, których dalszy rozwój nie spowoduje znaczących uciążliwości dla środowiska, w związku z czym nie ma konieczności rozważania rozwiązań alternatywnych w zakresie lokalizacji.

Projekt planu określa rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej (zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, gospodarki odpadami, ogrzewania obiektów) oraz zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu (opisane w punkcie 6.3 i 8 prognozy), w sposób zgodny z przepisami ochrony środowiska i nie powodujący istotnych oddziaływań na środowisko. Projekt planu nie determinuje natomiast sposobu realizacji nowego zainwestowania w zakresie dotyczącym technologii zastosowanych przy realizacji budynków (materiału, instalacji itp.), ponieważ nie leży to w kompetencji tego dokumentu. Wariantowanie w tym zakresie możliwe jest dopiero na etapie realizacji inwestycji, kiedy znane są już jej założenia projektowe. Z uwagi na powyższe, w prognozie nie zaproponowano rozwiązań alternatywnych do projektu planu, w zakresie technicznym (technologicznym).

Rozwiązaniem minimalizującym negatywne oddziaływanie hałasu komunikacyjnego mieszkańców budynków planowanych przy ul. Westerplatte może być: zakładanie zieleni urządzonej w pasie przydrogowym, większe oddalenie linii zabudowy od ulicy (w zależności od wyników badań hałasu) lub dopuszczenie jedynie funkcji nie wymagających ochrony przed hałasem. Na obszarze ścisłego śródmieścia rozwiązania takie nie są z wielu względów stosowane (zaburzenia struktury urbanistycznej zabytkowego miasta, wartość gruntów). W tej sytuacji stosuje się rozwiązania architektoniczne mające na celu zagwarantowanie komfortu wewnątrz poszczególnych pomieszczeń mieszkalnych. Może to być np. projektowanie nowych budynków w ten sposób, aby ich ściany elewacyjne (zwłaszcza okna) miały podwyższoną izolacyjność akustyczną przy jednoczesnym zagwarantowaniu właściwej wentylacji pomieszczeń, mieszkania mają okna zarówno od strony ulicy jak i od strony podwórka, od strony ulicy planowane są pomieszczenia techniczne (kuchnia, sanitariaty, jadalnia) mniej wrażliwe na zakłócenia akustyczne.

Rozwiązanie problemu ponadnormatywnego hałasu w centrach miast, wymaga również kompleksowego podejścia w zarządzaniu komunikacją w mieście (realizacja obwodnic, komunikacji miejskiej, ułatwienia dla rowerzystów i pieszych).

---

### **13. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu**

Analizę skutków realizacji zapisów planu proponuje się dokonać łącznie z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, którą w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych, przeprowadza Prezydent zgodnie z art. 32 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyniki analizy Prezydent przedstawia Radzie Miasta, co najmniej raz w okresie kadencji rady.

Zgodnie z art. 10 Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, w celu analizy skutków planu można wykorzystywać, stosownie do potrzeb, istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu. Monitoring skutków planu może więc opierać się o informacje gromadzone w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ), prowadzonego na podstawie Ustawy Prawo Ochrony Środowiska lub informacje z monitoringów realizowanych na podstawie decyzji z kolejnych etapów postępowania inwestycyjnego (np. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).

### **14. Informacje o dokumentach uwzględnionych przy sporządzaniu prognozy**

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono w oparciu o następujące dokumentacje i opracowania.

Blachowski J., Markowicz- Judycka E. Zięba D. – redakcja. Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego. Zarząd Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu. <http://eko.wbu.wroc.pl> Wrocław 2005 r.

Hanula P, Ocena jakości wód podziemnych województwa dolnośląskiego za rok 2016. WIOŚ Wrocław 2017 r.

Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., et al. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce, Zakład Badania Ssaków PAN Białowieża 2005 r.

Kiełczawa J., Michniewicz M., Wojtkowiak A., Sobol L., Wody podziemne. [w:] Blachowski J. Opracowanie ekofizjograficzne dla Województwa Dolnośląskiego.

Kondracki J. Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa 2002 r.

Kurpiewski A. Malicki M. Opracowanie ekofizjograficzne dla miasta Świdnica. ZOŚ Decybel, Jelenia Góra 2008 r.

Michniewicz, Mroczkowska, Wojtowik; Mapa hydrogeologiczna Polski 1:200 000- arkusz Wałbrzych; Warszawa 1984 r

Stupnicka E Geologia regionalna Polski, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 1997 r.

Richling A. (red.). Geograficzne badania środowiska przyrodniczego. PWN Warszawa 2007 r.

## Zestawienie przywołanych przepisów prawa powszechnego

| Nazwa dokumentu   | Miejsce publikacji        |
|---|---------------------------|
| Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku, Prawo ochrony środowiska   | Dz.U. 2018 poz. 799 t.j.  |
| Rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.  | Dz.U. 2014.112 t.j.       |
| Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza  | Dz.U. 2012.914            |
| Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko   | Dz.U. 2016.71 t.j.        |
| Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko  | Dz.U. 2017 poz. 1405 t.j. |
| Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody   | Dz.U. 2018 poz. 142 t.j.  |
| Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin  | Dz.U. 2014.1409           |
| Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt  | Dz.U. 2016.2183           |
| Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną  | Dz.U. 2014.1408           |
| Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 | Dz.U. 2014.1713 tj.       |
| Ustawa z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne  | Dz.U. 2017.1121 tj.       |
| Ustawa z 7 czerwca 2001 roku O zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków  | Dz.U. 2017 poz. 328 t.j.  |
| Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych   | Dz U. 2016.85             |
| Rozporządzenie Rady Ministrów z dn. 18 października 2016 roku w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry   | Dz U.2016.1967            |
| Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach  | Dz.U. 2017 poz. 788 t.j.  |
| Ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie  | Dz.U. 2018 poz. 954 t.j.  |
| Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. „Prawo geologiczne i górnicze”  | Dz.U. 2017 poz. 2126 t.j. |
| Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku „O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”  | Dz.U. 2017 poz. 1073 t.j. |
| Ustawa z dnia 23 lipca 2003 roku „O ochronie zabytków i opiece nad zabytkami”   | Dz.U. 2017 poz. 2187 t.j. |
| Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. „O ochronie gruntów rolnych i leśnych”   | Dz.U. 2017 poz. 1161 t.j. |

Załącznik nr 1.

### Oświadczenie autora prognozy P-30.2/2018

Oświadczam, że spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

**B I E G Ł Y**

**Ministra Ochrony Środowiska  
Zasobów Naturalnych i Leśnictwa**  
w zakresie sporządzania prognoz skutków  
wpływu ustaleń planu zagospodarowania  
przestrzennego na środowisko

  
**mgr Andrzej Kurpiewski**  
świadectwo nr 0643